



П.Ф. Коршиков, заместитель директора по учебной работе учреждения образования «Государственная общеобразовательная средняя школа № 6 г. Витебска»

Использование компьютерных технологий администрацией средней школы при анализе уроков учителей

Введение

Одним из основополагающих принципов процедуры анализа урока является принцип уважения и доверия к человеку. Этот принцип выдвигает целый ряд конкретных требований: уважать личное достоинство человека, признавать за ним соответствующие права и возможности; уважать человека в себе и человека в других; предоставлять учителю, когда это возможно, свободу выбора; создавать атмосферу доверия на основе взаимоуважения; уважать человека, но проявлять к нему достаточно высокую требовательность; поощрять достижения и личный вклад каждого в дело школы; гарантировать каждому учителю и ученику защищенность в коллективе.

Использование комплексных многомерных методов анализа урока позволяет провести анализ урока разносторонне и объективно с учетом принципа уважения и доверия к человеку. Оформление анализа урока в виде протокола установленной формы, который содержит параметры оценки, по-

звolyет системно подходить к анализу деятельности учителя на уроке и, проявляя достаточно высокую требовательность, поощрять даже малейшие достижения учителя на уроке.

Использование информационных технологий позволяет на основе полученной информации сформировать банк данных методической работы учителя. Используя средства реляционных баз данных, можно наглядно отобразить полученные результаты в виде сравнительных, временных диаграмм и схем. Использование специализированных информационно-аналитических систем расширяет возможности комплексного анализа и позволяет сэкономить значительную часть времени администратора школы по математической и статистической обработке результатов анализа.

Многомерная структура комплексного анализа урока

При комплексном анализе уроков в зависимости от типа, целей и методов контроля, каждым из администраторов выстраивается определенная структура анализа уроков. Однако можно сделать попытку максимально обобщить существующие схемы анализов урока и выделить направления и параметры, по которым возможно проводить оценку урока. А также сделать общую схему максимально гибкой и настраиваемой для каждого из пользователей. Для эффективности анализа можно использовать не только качественно-описательную форму анализа урока, но и воспользоваться математическими средствами выражения результативности деятельности учителя по анализируемым направлениям его работы на уроке или в системе методической работы.

Имея максимально обобщенную схему, из нее можно как частные случаи выделять схемы анализа соответствующие: учебному предмету, форме, целям и методам анализа и т.д.

Анализ урока представляет собой многомерную структуру, один из вариантов которой может содержать следующие параметры, собранные в группы:

1) **анализ целей урока.** Оценка правильности, обоснованности, степени достижения, постановки и доведения до учащихся обучающей, развивающей и воспитывающей целей урока, и т.д.;

2) **анализ структуры и организационной стороны урока.** Соответствие структуры целям. Тип урока. Структура урока. Взаимосвязь этапов урока, и т.д.;

3) **анализ содержания урока.** Полнота, доступность, глубина и научность учебного материала, дополнительный материал, интересность и актуальность для учащихся, средства наглядности, и т.д.;

4) **анализ методики проведения урока.** Обоснованность и правильность выбора методов, приемов и средств обучения, их соответствие содержанию обучения, и т.д.;

5) **анализ деятельности учащихся.** Общая оценка работы класса. Внимание, интерес, активность, работоспособность, дисциплина в течение урока, и т.д.;

6) **анализ деятельности учителя.** Особенности поведения преподавателя на уроке: культура, речь, такт, взаимоотношения с учениками, и т. д.

Протокол анализа урока может иметь вид таблицы [1], в которой оценочные параметры урока объединены в группы и расположены в столбцах, а оценка в баллах ставится напротив соответствующего параметра (см. таблицу 1).

Использование реляционных баз данных позволяет реализовать эту идею в виде следующей упрощенной схемы данных (см. рис. 1.)

Таблица 1

Протокол анализа урока

№ п/п	Наименование параметра	Оценка
1. Введение в урок		
1	Создание благоприятного психологического климата	8
2	Постановка целей	6
3	Формирование мотивов учения	8
2. Оснащенность урока		
1	Наглядные материалы, ТСО	5
2	Целесообразность использования средств	7
3. Содержание урока, формы реализации		
1	Соответствие методической структуры урока целям	8
2	Дифференциация заданий	9
...	...	

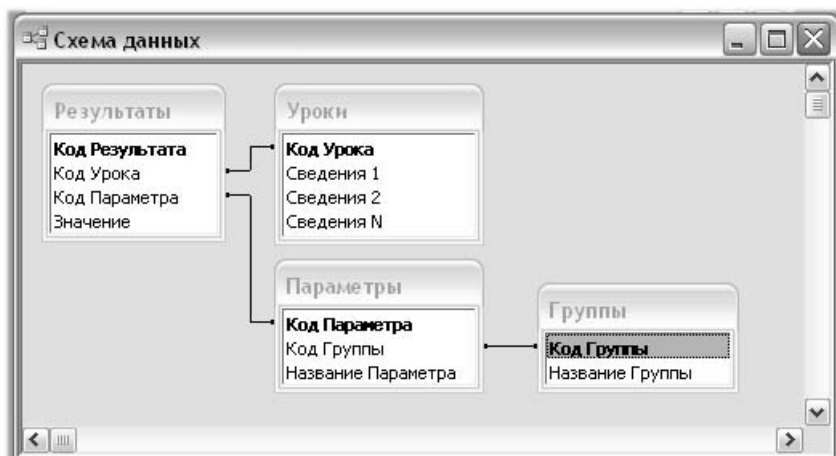


Рис. 1. Упрощенная схема структуры анализа урока.

Вопрос о параметрах, критериях и оценке

Для того, чтобы объективность оценки анализа урока и деятельности учителя была максимально высокой, не возникало разногласий по этому поводу между администрацией и учителем, а критика была созидающей, необходимо иметь строго разработанную систему параметров оценки деятельности учителя, анализа урока и критериев, по которым будет производиться оценка параметров.

На основе источников [1,2] составлены шкалы параметров анализа уроков. Пример шкалы приведен в таблице 2.

Таблица 2

Дифференциация учебного материала

Оценка	Уровни и приемы
1-2 балла	Все учебные задания единого уровня
3-4 балла	Применение дополнительных, вариативных заданий
5-6 баллов	Дифференциация учебного материала программы на элементарный и основной
7-8 баллов	Дифференциация учебного материала на несколько уровней (учащиеся должны выполнять определенное количество заданий по своему выбору)
9-10 баллов	Дифференцированные исследовательские работы учащихся (учебное исследование, научное исследование, проектирование, конструирование и др.)

При разработке оценочных шкал предлагается использовать десятибалльную систему оценки. В связи с тем, что количество групп параметров и самих параметров анализа урока можно выбирать произвольным образом, математические расчеты целесообразно проводить по группам параметров как среднее арифметическое. В результате получаем несколько усредненных показателей, на основании которых составляется методическая карта и по которым производится комплексная оценка урока (см. рис. 2).



Рис. 2. Методическая карта урока учителя

Примечание. Для удобства отображения информации на схеме приведены сокращенные названия показателей.

Из опыта работы

В УО «ГОСШ № 6 г. Витебска» в 2006/2007 учебном году разработана и внедрена в эксплуатацию автоматизированная информационно-аналитическая система (далее ИАС) для администрации школы «Анализ урока» [3].

ИАС предназначена для автоматизации деятельности завуча или директора средней школы по анализу уроков и системы методической работы учителей.

ИАС реализована средствами СУБД MS Access.

В ИАС предусмотрена форма для ввода параметров анализа урока и их оценки. Вводимая информация тут же обрабатывается и отображается в виде расчетных значений и диаграмм (см. рис. 3).

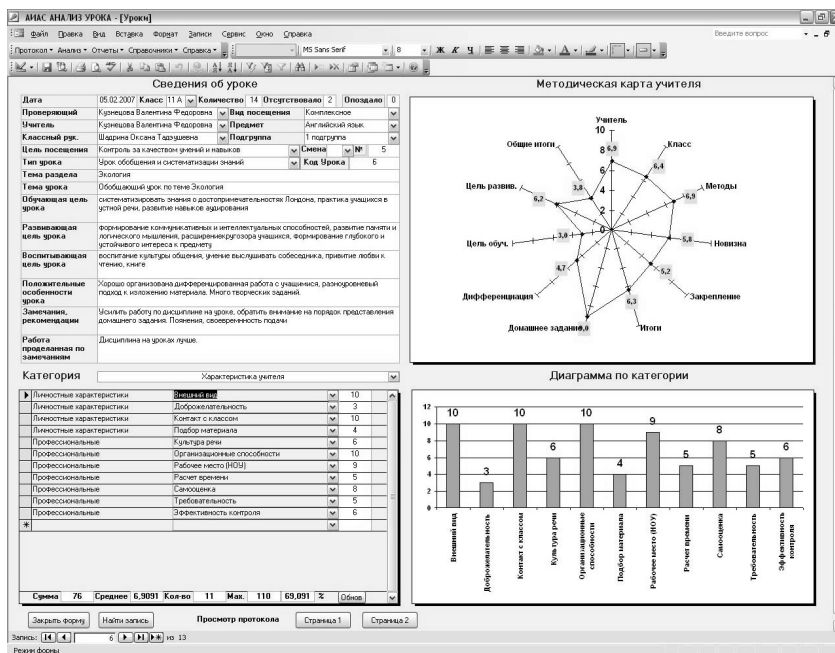


Рис. 3. Форма ввода информации

При необходимости можно вывести на печать протокол анализа урока учителя, включающий в себя общие сведения об уроке, методическую карту учителя, параметры анализа урока с расчетными значениями. Рекомендации, замечания, предложения, недостатки и положительные особенности урока.

ИАС позволяет провести сравнение параметров анализа урока по учителю и конкретной группе параметров за разные дни (временной анализ).

ИАС позволяет также автоматически генерировать и выводить следующие отчеты: Журнал посещения уроков, Журнал рейтинга классов, Журнал рейтинга разработок уроков, Журнал предложений, замечаний и проделанной работы по устранению недостатков.

ИАС обладает огромным преимуществом – она может настраиваться на пользователя. Таким образом, администратор школы – завуч или директор, руководитель МО может выбрать те направления анализа и параметры, по которым он будет оценивать работу учителя. Первоначально программа обладает набором параметров оценки и разработанной шкалой оценки параметров по критериям. Однако пользователь с общими компьютерными навыками (набор текста) может осуществить настройку параметров самостоятельно. Можно даже заменить формулировку параметра, для этого предназначены специализированные формы – справочники, в которых осуществляется настройка параметров ИАС (см. рис. 4).

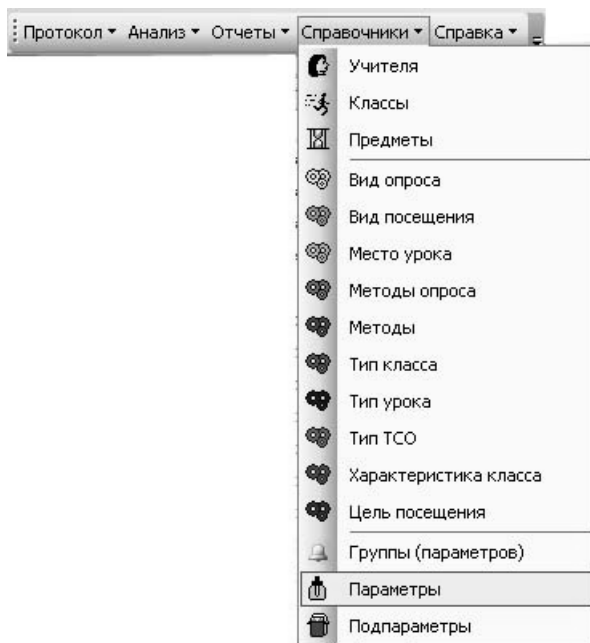


Рис. 4. Меню **Справочники**

Система построена таким образом, что в расчетах участвуют специальные индексы реляционной базы данных, а не названия параметров, поэтому ИАС является универсальной и легко настраиваемой по желанию пользователя. В своей практической работе администрация каждой школы опирается на собственную систему оценок деятельности учителя, разработанная ИАС способна подстроиться под нужную, что делает программу привлекательной и доступной для большого количества пользователей.

Система анализа уроков в школе

Подготовку проведения анализа и подведения итогов урока можно проводить по следующей схеме [4]:

1. До учителей доводится информация о системе, используемой администрацией для анализа урока. Приводится описание системы параметров оценки деятельности и критериев оценки, шкалы оценки, даются рекомендации по самоанализу урока учителями.

2. Учителям по плану ВШК рассылаются уведомления о посещении урока. Администратор готовится к посещению урока.

3. Согласно плану ВШК администратор с бланком протокола посещения урока приходит на занятие.

4. Присутствуя на уроке, заполняет бланк, делает примечания.

5. Производится ввод полученных данных в ИАС «Анализ урока», и учитель приглашается на собеседование по анализу урока.

6. При собеседовании в первую очередь проводится самоанализ работы учителя.

7. Далее на основе таблиц, диаграмм ИАС и замечаний, сделанных на уроке, производится разбор урока, выделяются положительные и отрицательные моменты.

8. После этого проводится совместное обсуждение и выдача учителю распечатки протокола анализа с методической многомерной картой урока учителя.

9. Проводится при необходимости повторный контроль с целью выявления проделанной работы по устранению недостатков и достижению результатов.

10. По мере накопления материала проводится аналитическая обработка по направлениям: состояние преподавания предметов, вопросы для МО, обобщение и выявление слабых мест в преподавании отдельных учителей, группы учителей и т. п.

11. Программа доступна в сетевом режиме для всех членов администрации – директор может просмотреть результаты посещения уроков учителей его заместителями, как по отдельности, так и статистику по предметам, классам, методам обучения в школе по предметам и т.п.

Достоинства и недостатки системы

Отмечая достоинства ИАС, хочется отметить, что данная система позволяет:

1) максимально объективно, а не субъективно, подходить к оценке деятельности учителя, его методической работе и анализу урока;

2) автоматизировать математические расчеты количественных показателей анализируемого урока;

3) представить в наглядном виде полученную информацию об уроке в виде многомерных, временных и обычных диаграмм;

4) автоматически формировать отчеты о деятельности завуча по внутришкольному контролю и посещаемым урокам;

5) в связи с возможностью сетевого использования, каждому члену администрации иметь доступ к комплексной информации по посещенным урокам;

6) обобщенная информация позволяет видеть систему работы учителя по предмету в системе уроков, опять же экономя время на обработке банка информации;

7) значительно сэкономить время на подготовку к анализу урока и сам анализ.

К *недостаткам системы* следует отнести следующий момент: в системе должна использоваться четко разработанная система сгруппированных по направлениям оцениваемых параметров анализа урока, а также критериев и шкал оценки этих параметров. Поэтому пользователем ИАС должна быть проведена большая и кропотливая работа по разработке параметров и критериев оценки урока.

Требования к уровню компьютерной подготовки администрации

Для пользователя автоматизированной системы анализа урока достаточно уровня пользователя пакетом программ Microsoft Office. Программа обладает набором полей в форме ввода информации, в которой информацию нужно просто «впечатывать», либо выбирать пункты меню мышкой.

Заключение

Для того, чтобы принятие управленческих решений на основе анализа уроков было максимально эффективно, администрация школы должна руководствоваться принципами рефлексивного управления [5]. При анализе уроков важно не только сравнить рассматриваемый урок с нормой в соответствии с принятой шкалой оценки, но и возможно проблематизировать и сами параметры, критерии оценки. В структуре рефлексивного управления в обязательном порядке должны присутствовать интеллектуальные и аналитические центры и системы. Использование же современных компьютерных информационных технологий позволяет сделать анализ урока более наглядным, расширяет возможности комплексного анализа, позволяет сэкономить значительную часть времени зауча по подготовке, проверке, проведению анализа урока и принятию на его основе управленческих решений.

Литература

1. Анализ урока: типология, методики, диагностика // авт.-сост. Л.В. Голубева, Т.А. Чегодаева. – Волгоград: Учитель, 2007. – 121 с.
2. Подласый И.П. // Педагогика. Учебник для студ. пед. вузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
3. Коршиков П.Ф. Информационно аналитическая система «Анализ урока» для заместителей директоров школ. – www.schoolanaliz.h16.ru.
4. Квашко Л.П. Схема комплексного психолого-педагогического анализа урока. // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 1.
5. Мацкевич С.А. Оценка качества образования как системная и методологическая проблема. // Кіраванне ў адукацыі. – 2007. – № 1.